

Espace public ou espace hybride ?
questions sur les plateformes, la visibilité et
les contraintes de la vie en réseaux

Approches des questions d'espaces, plateformes et relations numériques

- On parle ici d'un sujet fondé sur les piliers suivants:
 - le contexte géopolitique et contemporain des médias numériques (déjà discuté ici)
 - les différents aspects des espaces d'expression et opinion - public, privé, hybride, interactif, etc - fondé sur les auteurs et chercheurs classiques (Habermas, Miège, etc)
 - En rappelant Habermas - les dimensions qui identifient la sphère publique : environnement de formation de l'opinion publique; accès libre pour tous; libertés pour les discussions des sujets d'intérêt général; débats sur les règles collectives de gouvernance
 - À considérer aussi, les diverses critiques aux concepts d'Habermas provenant des auteurs de l'économie politique de la communication, ceux de la critique postmoderne, ceux de la critique sur l'impérialisme

Approches des questions d'espaces, plateformes et relations numériques

- On parle ici d'un sujet fondé sur les piliers suivants:
 - les concepts de conversation en ligne et ses réactions respectives dans l'environnement réel (Fabio Malini; Henrique Antoun - chercheurs Brésiliens)
 - les différentes perspectives sur l'environnement (numérique) où se déroulent les relations interpersonnelles et manifestations sociales:
 - les plateformes qui disposent d'un objectif spécifique (e.g. Avaaz.org)
 - les manifestations en ligne organisées sur la logique du média/réseau social (e.g. Facebook)
 - les manifestations spontanées qui circulent sur les réseaux numériques par des hashtags (e. g. Twitter)
 - l'exposition des individus dans l'espace numérique comme forme d'auto-manifestation

Approches des questions d'espaces, plateformes et relations numériques

- La théorie pour analyser en détail les différentes perspectives des relations et manifestations sociales : la cartographie des controverses (Bruno Latour et Tommaso Venturini); la théorie-acteur-réseau (TAR) et les modes d'existence (Bruno Latour)
- Le fondement théorique pour analyser les différentes perspectives de la société contemporaine et ses rapports d'interconnexion et de visibilité (Manuel Castells, Christian Fuchs, Clay Shirky, John Thompson, Mark Deuze et Henry Jenkins)

Approches des questions d'espaces, plateformes et relations numériques

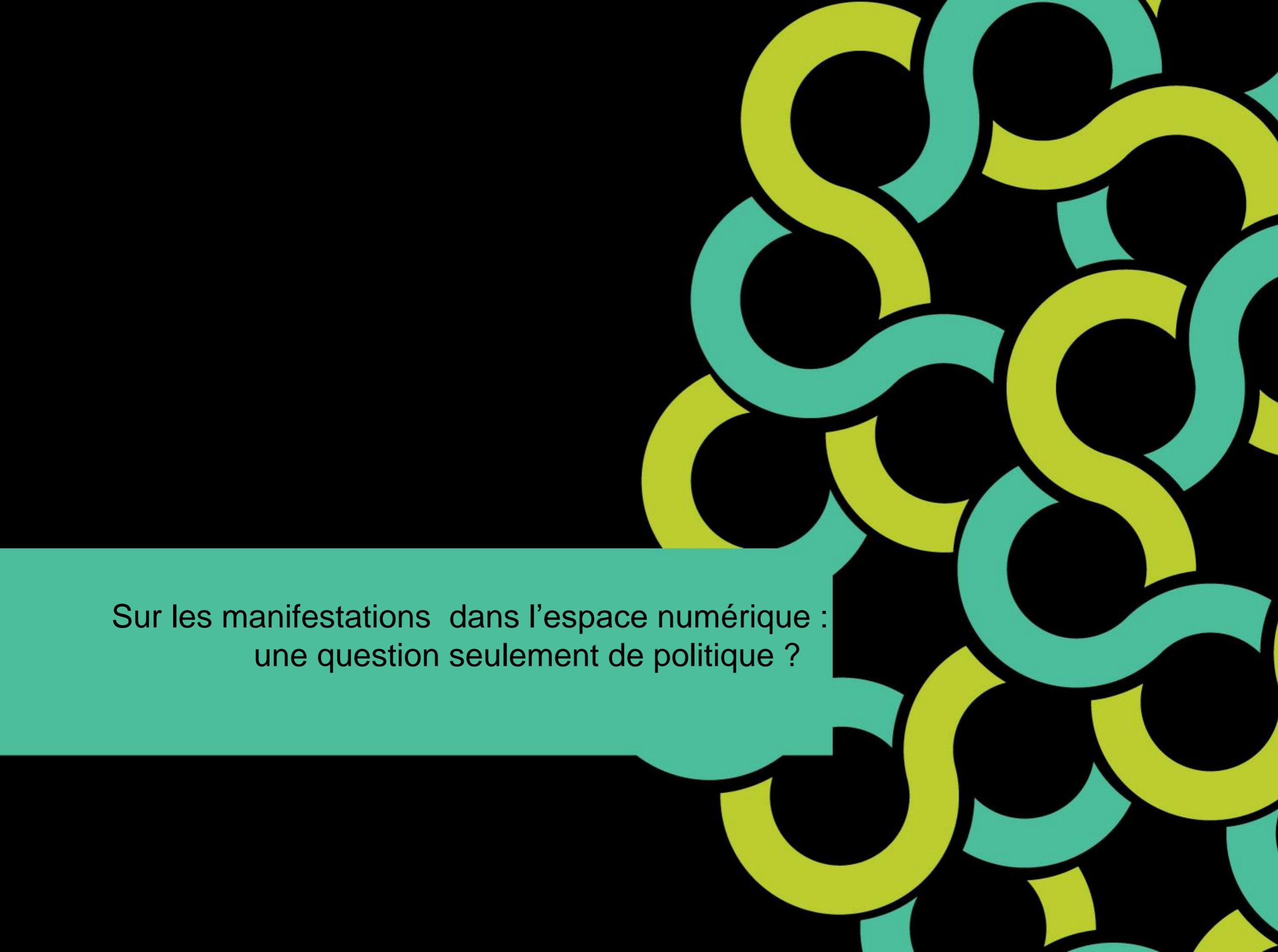
- Les plateformes et l'environnement des relations numériques sont aujourd'hui un espace important pour le débat public et possèdent un caractère de médiation pour configurer un "être citoyen"
 - ce caractère de médiation qu'ont les plateformes et les actions de l'environnement, constitue un véritable format de média/médiatique car leurs contenus est communicatifs; il y a des relations entre les personnes, les marchés, les communautés, les entreprises, les institutions etc.
- Toutefois, il est important de comprendre les modes d'action des individus sur cette plateformes:
 - Interagir c'est établir une forme de dialogue avec tout média, n'importe qu'elle technologie la supporte; et il y a un contrôle significatif des interactions de la part du propriétaire/créateur.
 - Participer nous renvoie vers un univers de protocoles culturels et sociaux, avec leurs codes et signes qui déterminent une autre logique communicative.
 - Selon Henry Jenkins: "la participation est plus illimitée, moins contrôlée par les producteurs et plus contrôlée par les consommateurs d'un espace médiatique".

Approches des questions d'espaces, plateformes et relations numériques

- Donc, notre centre d'attention sera sur les aspects de participation dans ces environnements médiatiques numériques qui favorisent la configuration d'un nouvel espace de débat.
- On parle d'une participation effective des individus pas uniquement avec le dispositif technique, mais aussi avec le contenu informatif et leur **potentiel** changement de comportements et actions sociales. C'est une filière innovante pour la communication.
 - ici on ne parle pas de la participation connue comme un événement politique, mais comme une action citoyenne qui s'applique à de multiples sujets.
- C'est aussi impossible de séparer les questions (géo)politiques des discussions et sujets qui découlent des plateformes. Ce sont les espaces d'amplification transnationaux d'un activisme politique qui permettent l'accélération du temps et de l'espace, l'amplification d'une connectivité active, et le changement social par la diversité et l'horizontalité des relations.

Approches des questions d'espaces, plateformes et relations numériques

- Aussi, l'autre centre d'attention sera sur les aspects de la visibilité des individus et de l'utilisation des réseaux sociaux comme un espace de présentation du "soi" (self) comme une forme de spectacle personnel.
- On parle ici d'une visibilité "en médiation" (John Thompson) où:
 - il existe une rencontre spontanée des relations, sans d'un territoire physique
 - une intimité non-mutuelle
 - une relation entre pouvoir et visibilité



Sur les manifestations dans l'espace numérique :
une question seulement de politique ?

Les origines de la participation numérique

- La crise *Subprime*(*) Américaine en 2007/2008 et la discussion global sur le rôle du capitalisme dans la société



- La question politique en Tunisie (déc. 2010), amplifiée par d'autres pays du monde arabe et connue globalement comme "Arab Spring"

(*) crédits consentis par les banques assurés sur actifs en faillences

Les origines de la participation numérique

- Au Brésil en juin 2013 le premier mouvement contre la majorations du tarif des transports publics à São Paulo



- En 2014 les manifestations contre la Coupe du Monde - #naovaitercopa

- En 2015 les manifestations contre la présidente de la république et la corruption - #foradilma



Comment peut-on analyser la participation à partir des recherches en communication?

- Simple analyse visuelle des graphes obtenus avec les hashtags de Twitter et Instagram, par exemple. La discussion sera autour de la diffusion des messages - retweets, partages et "likes".
 - Les logiciels comme "Gephi" sont utiles pour créer une cartographie
 - C'est possible d'évaluer la popularité des messages et leur visualisation pour comprendre le status de l'agenda publique
 - La visualisation des réseaux (et ici on ne considère pas qu'une sorte de réseau - social, économique, neuronaux, etc) traduit notre tissu social en points et lignes
 - Selon Fritjof Capra (1996): *"Les sociétés organiques, comme des fourmilières et des ruches, sont des métaphores qui projettent l'environnement naturel dans l'espace social technologique, ainsi que la structure des neurones et des cellules sont des modèles pour comprendre le monde en réseau. En fait, les réseaux reflètent naturellement l'(dés)organisation de l'univers et de la nature."*

Comment peut-on analyser la participation à partir des recherches en communication ?

- Pour étudier les conversations (réponses, commentaires, dialogues) gérées par les messages et les # il faut considérer une évaluation du sens de la narration associée aux aspects cartographiques du réseau
 - Seulement les logiciels ici ne suffisent pas car les conversations dans les réseaux ont un caractère de rhizome, avec de multiples points d'attention et des conversations parallèles
 - Il faut élaborer des algorithmes spécifiques pour chaque analyse.
- Donc, la compréhension du potentiel et de l'efficacité des actes communicatifs doit considérer :
 - l'analyse des sens de la narration associée aux aspects cartographiques du réseau
 - la connexion entre le sujet virtuel et le monde réel
 - le contexte (géo)politique, économique et social des événements

Comment peut-on analyser la participation à partir des recherches en communication ?

- Tommaso Venturini (SciPo) et Fábio Malini (Université du Espírito Santo, Brésil) proposent quelques critères d'analyse qui prennent en compte les questions déjà indiquées
 - il y a une différence entre un pôle de diffusion des messages et un pôle de conversation sur un sujet
 - le cartographe d'un événement en réseau numérique doit réfléchir à la spatialité de chaque nœud, la connexion entre nœud et groupement - les pôles
 - la grandeur d'un pôle reflète sa quantité de nœuds; la densité d'un pôle refléchit la mesure de sa cohésion
 - en termes d'impact communicatif un grand nombre de connexions dans un pôle de diffusion révèle l'activité d'un événement; en même temps, un modeste numéro de connexion dans un pôle de diffusion peut révéler des controverses sur l'événement

Comment peut-on analyser la participation à partir des recherches en communication ?

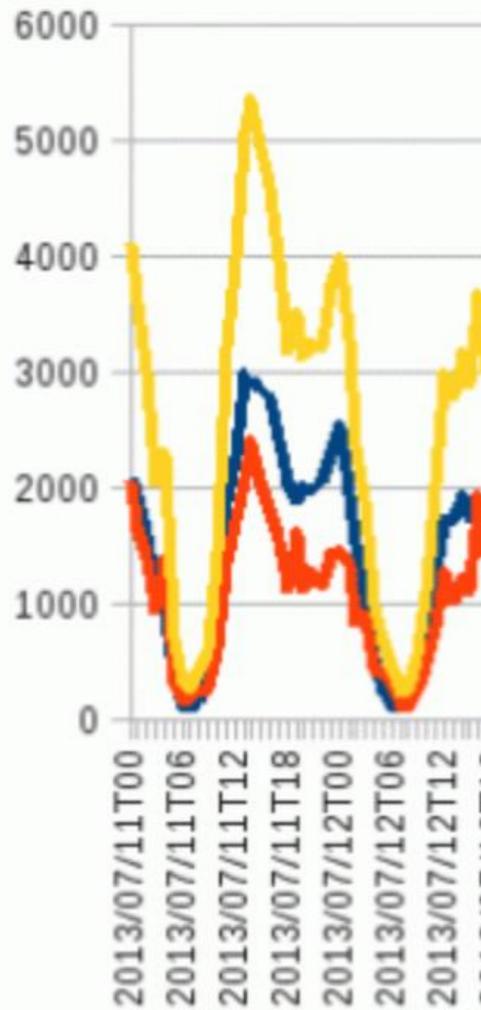
- Généralement, les pôles de conversation (pas de diffusion) révèlent une faible densité à cause des différents points de vue dans les dialogues
- le contenu proposé par un nœud a un impact communicatif divers selon son origine dans le monde réel :
 - Les contenus proposés, véhiculés par la presse tendent à regrouper des points de vue controversés
 - Les réseaux de conversations sont capables de refléter les relations de pouvoir en tension
 - Les nœuds qui occupent les positions à la périphérie du réseau possèdent une vraie puissance de mobilisation grâce à leur capacité d'action dans le monde réel
 - Plus les nœuds périphériques croissent, plus leur potentiel de multiplication des dialogues croît et, ainsi, la prolifération des sens communicatif.

Exemples

- Les manifestations sur Twitter et Facebook au Brésil - 11 à 16 du juin, 2013
 - le mouvement a commencé par des protestations contre la majoration des tarifs des transports publics et en l'espace de quelques jours et a pris un caractère politique, contre le gouvernement et le parti de la présidente Dilma
 - est important de vérifier sur les graphes des rôles joués par les médias et les profils avec le potentiel de l'influence de l'opinion
 - la principale mesure d'analyse était "autorité" c'est-à-dire un nœud/profil qui a conduit à plusieurs partages de son contenu

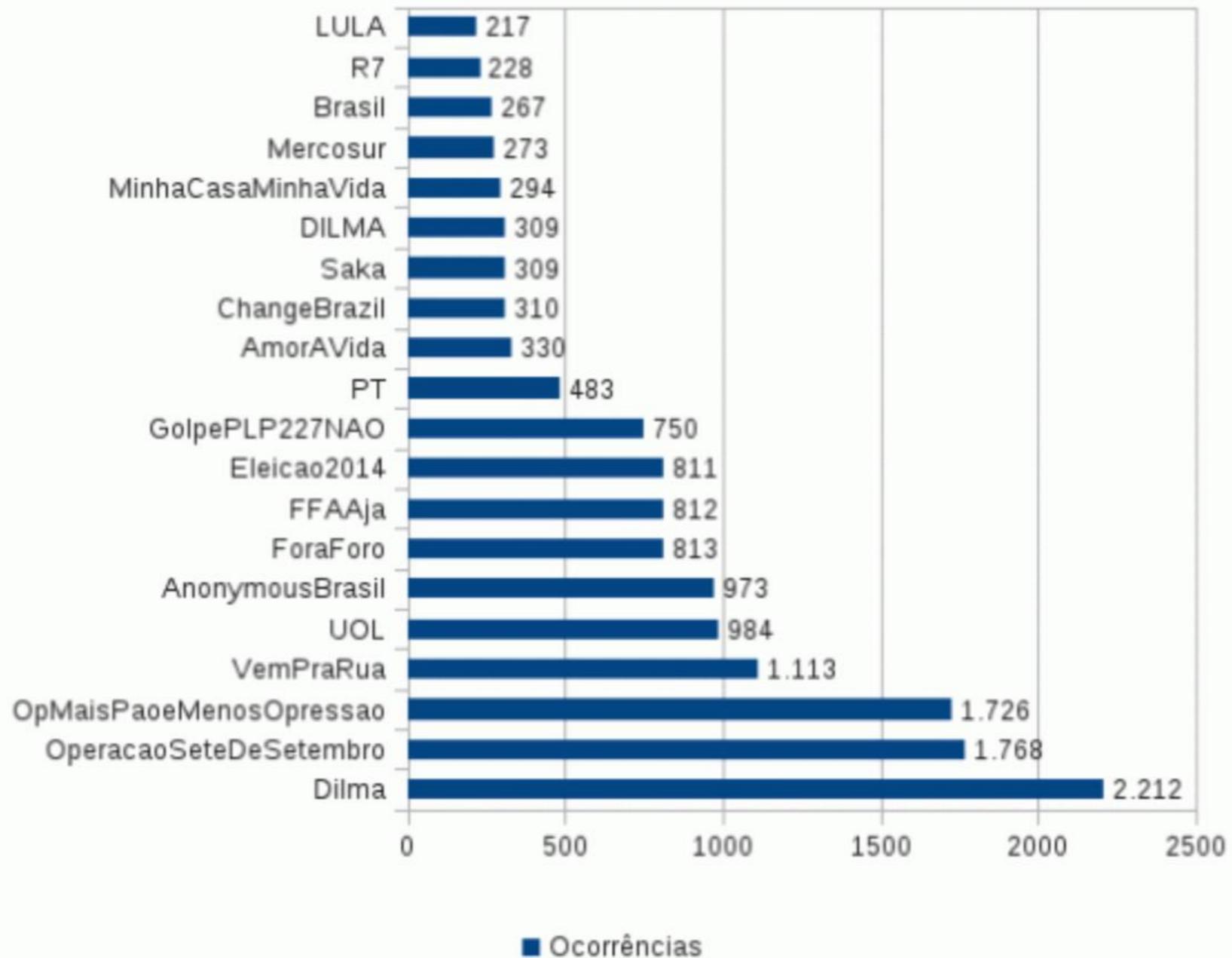
272.264 citations sur Twitter et Facebook en référence à la Presidente Dilma

Frequência de mensagens / hora



Twitter - Uso de #hashtags

Citações à Dilma Rousseff



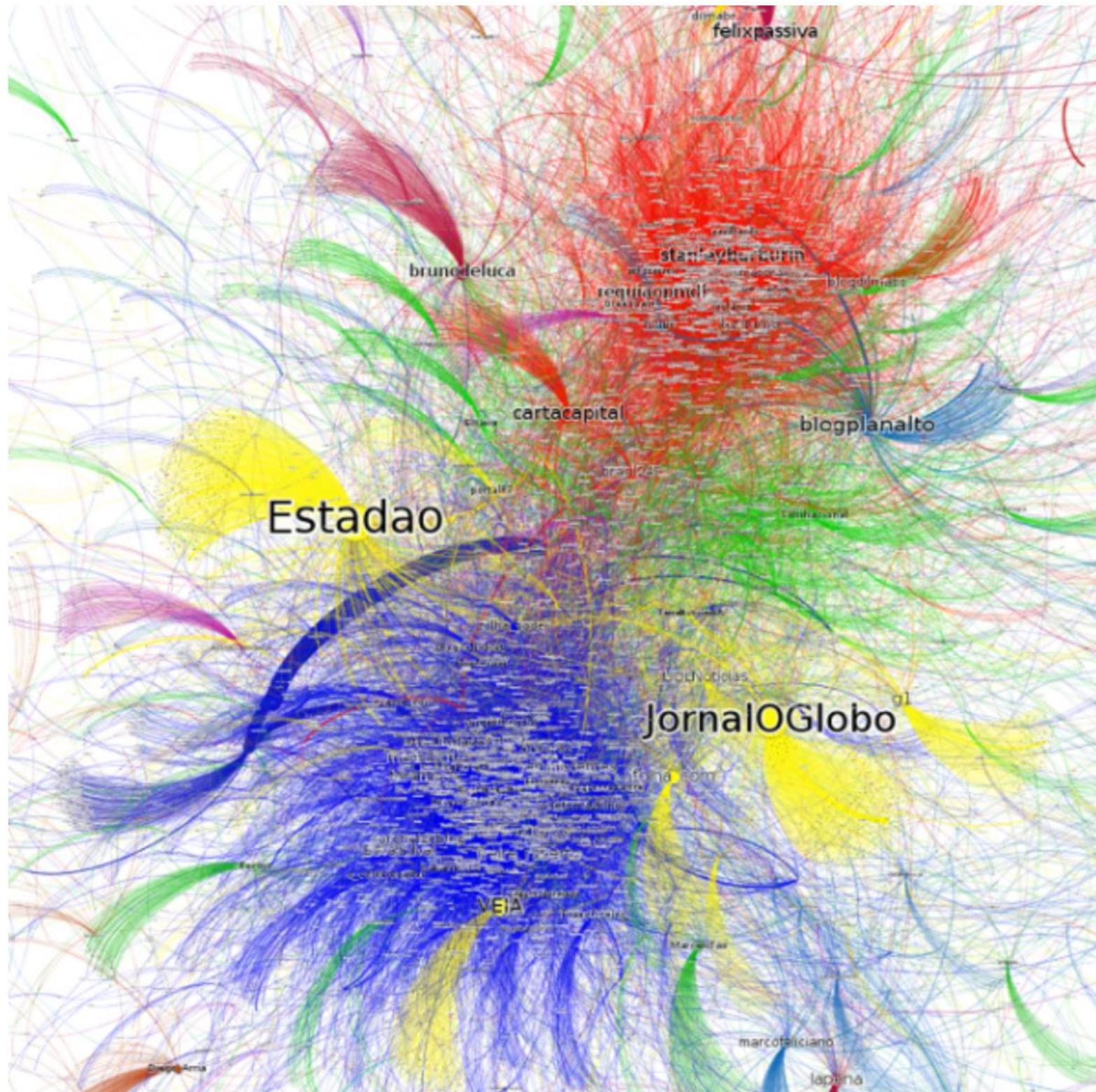
Le profil des partages des messages sur Twitter

Groupe jaune - les médias

Groupe bleue - grande position contre la Présidente, profils et opinions très conservateurs

Groupe vert – grande position contre la présidente, profils et opinions qui représentent les minorités

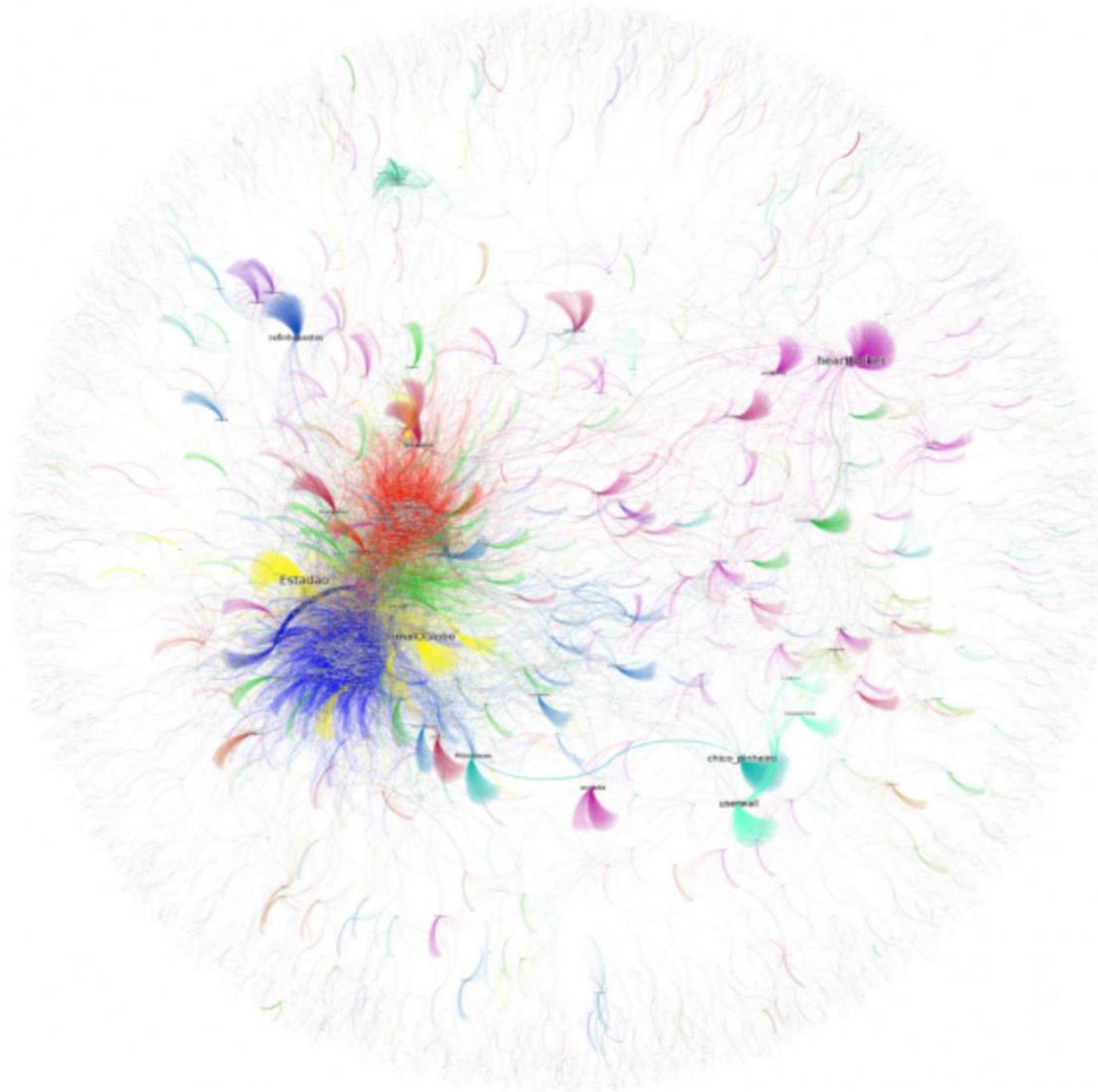
Groupe rouge - profils de position positive à la présidente



Twitter – Dilma – Grafo de Compartilhamentos – Detalhe

Le profil des partages des messages sur Facebook

Facebook – Grafo de Compartilhamentos



Facebook – Dilma – Grafo de compartilhamentos

Groupe jaune - les médias. En évidence les journaux “Estadão” et “Folha; le magasin “Veja”. Leurs pages étaient partagées comme une source d’alimentation des débats.

Groupe bleue - représente 4 tendances du discours contre la présidente. Détaille sur le prochain slide.

Groupe vert - sens relance sur Facebook.

Groupe rouge - profils de position positive à la présidente.



Groupe bleue -
représente 4
tendances du
discours contre la
présidente: les
radicalement
contre, les
moyennement
contre, les
nouvelles voix de
protestation, et un
4ème groupe qui
avait un discours
fortement lié à la
santé.

Exemples

- Les manifestations sur Twitter et Facebook au Brésil - 11 à 16 du juin, 2013
 - c'est important de considérer une différence entre l'analyse du FB et de TW
 - les deux graphes sont assez semblables par leur composition visuel, mais...
 -en termes de contenu de communication, Twitter nous montre les groupements thématiques d'une façon quantitative et une ampleur de l'influence des profils
 - Twitter aussi peut être considéré comme un espace asymétrique de pouvoir de part son caractère de concentrer une majorité de contenus d'entérinement (38% en moyenne selon le Twitter même)
 - Facebook nous montre le discours de chaque groupe
 - donc, pour comprendre l'impact de cette manifestation il faut établir une relation entre les deux graphes

Exemples

- Les manifestations sur Twitter et Facebook au Brésil - 11 à 16 du juin, 2013
 - au-delà des graphes eux-mêmes il faut considérer pour chaque analyse les aspects d'engagement du public dans les réseaux, du style culturel et social des gens, de la forme que l'État utilise des moyens de communication
 - pour ce cas spécifique, la population Brésilienne, selon comScore (2015) et la récente enquête du gouvernement sur les habitudes d'information et communication (2015), a une grande participation dans les réseaux sociaux

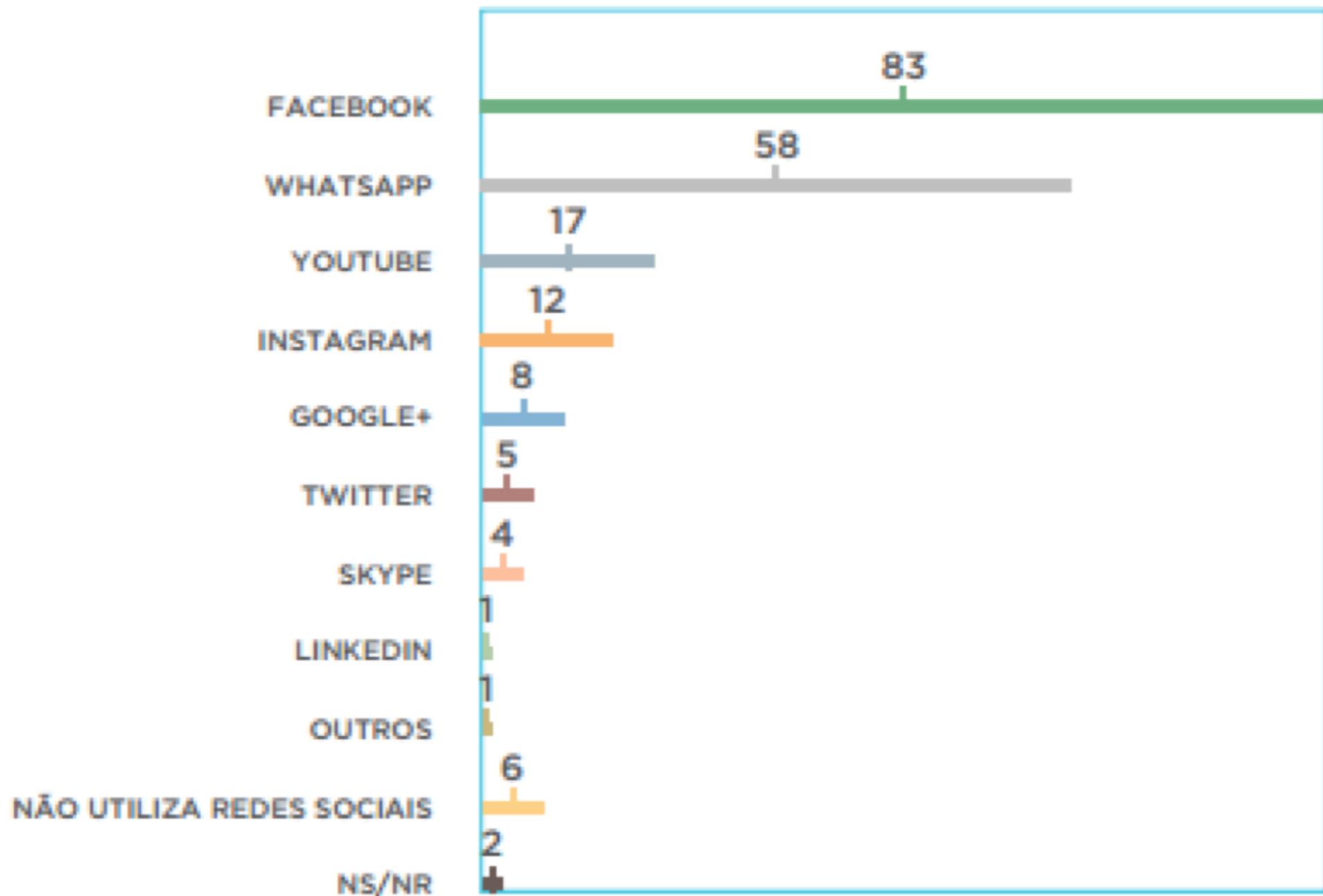
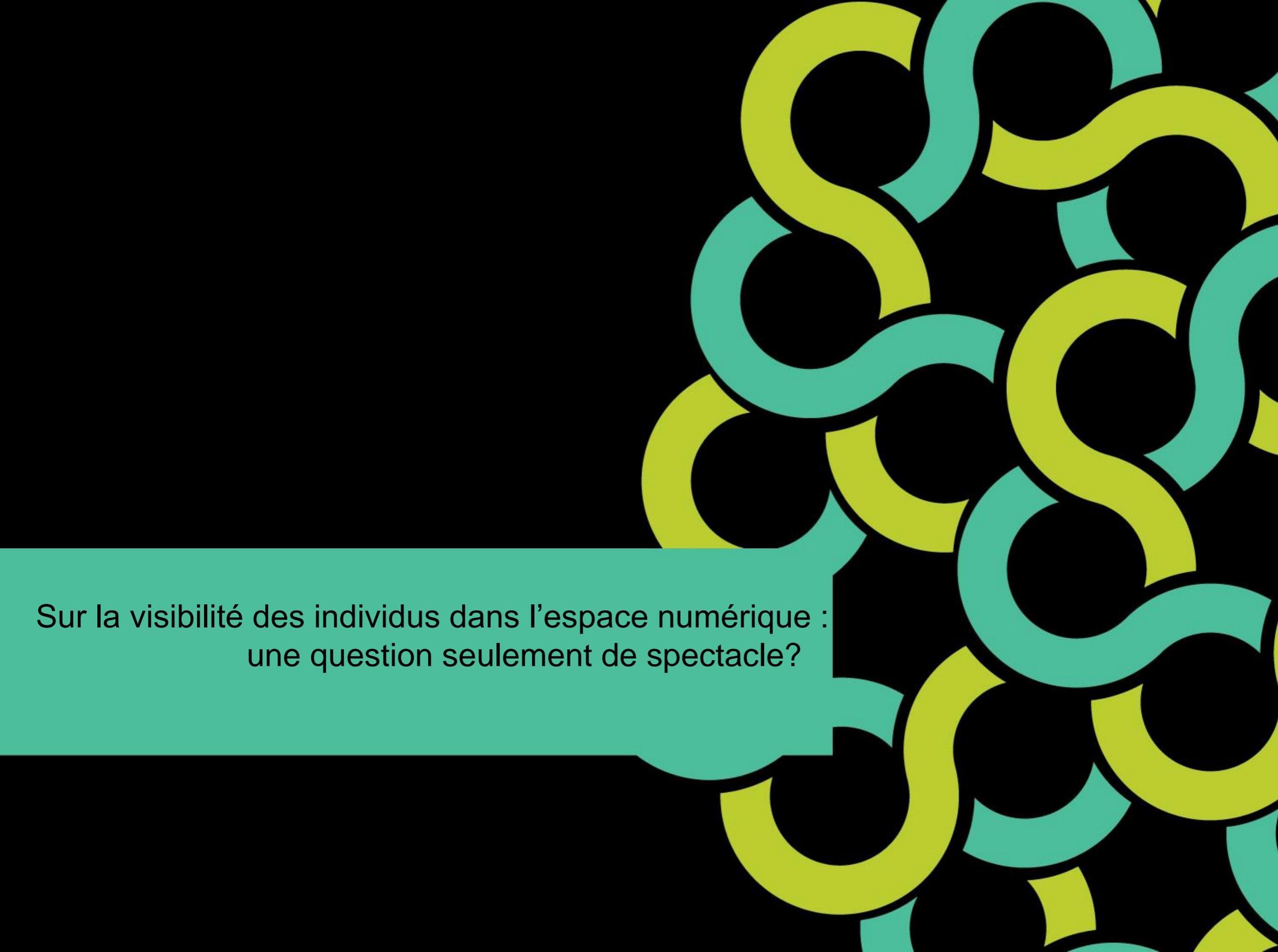


Imagem 3. Pesquisa brasileira de mídia 2015 : hábitos de consumo de mídia pela população brasileira. Respostas para a pergunta: considerando agora apenas o uso de redes sociais e de programas de troca de mensagens instantâneas, quais das seguintes opções que estão nesta lista o(a) sr(a). costuma utilizar mais? (Estimulada – 1º + 2º lugares).

.....entre une participation socio-politique et la visibilité de l'individu ?





Sur la visibilité des individus dans l'espace numérique :
une question seulement de spectacle?

A hand holding a smartphone displaying a selfie of a woman on a city street. The background is a blurred city scene. Surrounding the phone are seven ovals, each containing a concept in French. The ovals are arranged in a circular pattern around the central phone.

selfies

visibilité

vie privée

spectacle

**structure des
réseaux
sociaux**

surveillance

médiatisations

Visibilité.....

- *“Le visible est ce qui peut être vue, ce qui est notoire au sens de la vision; l’invisible est ce qui ne peut pas être vue, ce qui n’est pas notoire ou caché au sens de la vision”.*
 - John Thompson, 2008
- L’*“impératif de la visibilité”* dans les eaux sociaux: à l’absence du corps physique, la présence de quelqu’un est aperçue pas ces manifestations. On ne parle pas simplement d’un aspect technologique des réseaux, c’est une question de performance d’exposition dans le cadre d’une culture du spectacle.
 - Paula Sibilia, 2008
- *“Les dispositifs de la visibilité nous offrent le regard de l’autre et une arène publique où l’individu seulement existe s’il est capable de se rendre visible. Ce n’est pas par hasard que les TICs représentent des outils privilégiés pour la construction de la subjectivité et de la individualité”.*
 - Fernanda Bruno, 2004

Sphères.....

- Au-delà des concepts bien propagés d'Habermas sur la sphère publique on propose d'ajouter d'autres auteurs qui discutent ce sujet dans le cadre d'une société numériquement interconnectée et active dans les environnements sociaux.
- Christian Fuchs - London School of Economics discute l'auteur et lui-même propose une relecture sur la configuration contemporaine entre public/privé dans le cadre de la économie politique de la communication
 - Clay Shirky - New York University
 - Considère que l'usage politique des médias sociaux favorise la liberté du discours et du regroupement social. Les changements dans la société sont fortement influencés par les multiples outils sociaux
 - Zizi Papacharissi - University of Illinois at Chicago
 - Met l'individu comme les conducteurs des actions sociaux et de l'action politique. Propose la notion d'être public est être connecté
 - Malcom Gladwell - author and journalist
 - Pense que les médias sociaux ne sont pas un ennemi naturel du status quo mais bien un dispositif pour mieux organiser l'ordre social
 - Evgeny Morozov - essayiste et journaliste
 - Propose le concept de "*slacktivism*": l'activisme virtuel, sans une participation réel; zero politique et impact social.

Le système des médias sociaux - Christian Fuchs

- En prenant en compte que les médias/réseaux sociaux contribuent à une liquéfaction des frontières des tous les domaines sociaux, il faut considérer:
 - une *sociabilité intégrée*: convergence entre les trois modes traditionnels de sociabilité - cognition, communication et coopération. E.g. le Facebook “par défaut” encourage la transition entre les trois modes dans le même environnement. On peut créer un vidéo (au niveau cognitive), publier cette vidéo dans le timeline pour que les autres commentent (au niveau de communication), et c’est possible, cela permet que les gens manipulent cette vidéo en la "remixant" (au niveau de la coopération).
 - l'*intégration des rôles sociaux*: la création des multiples “personas” et le jeux simultané - ami, citoyen, consommateur, ouvrier, fan; tous ces rôles peuvent être visibles dans la même personne
 - dans Facebook, par exemple, il est possible d’accéder aux données personnels, de communication, des relations en communauté, chacun lié aux rôles privés (parenté, amants, amitiés, etc); aux rôles civiques (participation en associations, fans d’une communauté, etc); aux rôles publics (activisme, défense d’intérêt publique, etc.); et aux rôles du système (politique, client, bureaucrate, électeur, etc.)

Le système des médias sociaux - Christian Fuchs

78

Christian Fuchs

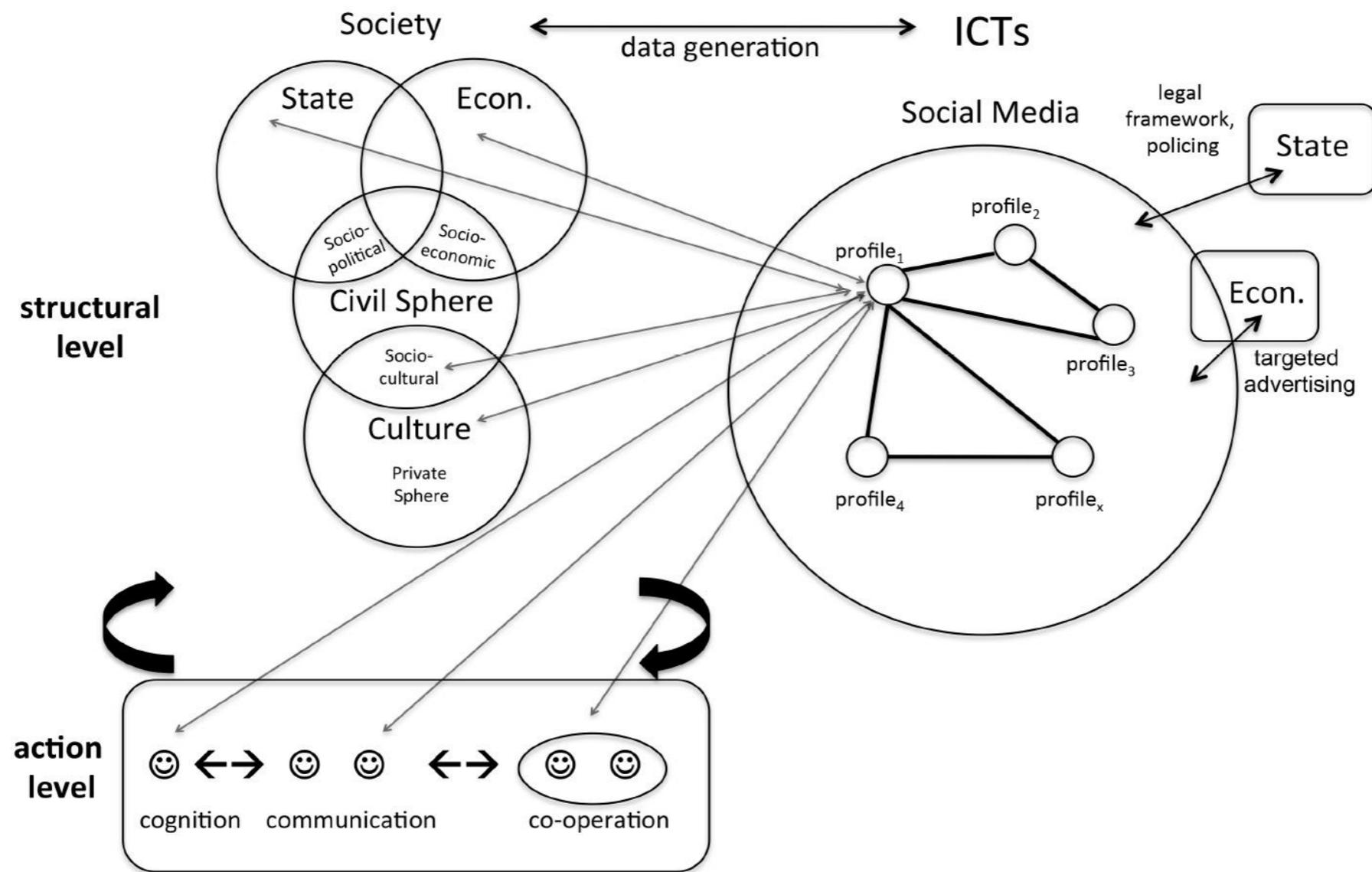


Figure 4: Social roles and information processes on social media (Fuchs and Trottier 2013)

Sphères.....

- Donc, de quelle sphère on discute?
 - Aujourd'hui "le mur de protection" de la vie privée n'existe plus. On vit une culture où la vie privée poursuit un regard de reconnaissance d'elle-même et aussi d'attestation de sa visibilité (Fernanda Bruno, 2005)
 - Érosion de l'anonymat : les individus eux-mêmes accordent des leurs droits privés en contrepartie d'avantages de visibilité en réseau
 - Les protocoles de sociabilité numérique (la nettiquette) sont variables selon la plateforme d'interaction - un vrai "état en flux".
 - La chute de ces protocoles pose problème sur l'intimité, la sécurité et, spécialement, sur ce que serait la sphère privée

Une nouvelle sphère des conversations

- Hybridisme, non-contrôle sur l'émission des messages, systèmes post-massives de communication (André Lemos, Beth Saad)
 - *"La nouvelle sphère de conversation est caractérisée par des instruments de communication qui jouent des fonctions post-massives (pôle d'émission libéré, connexion dans le monde entier, la répartition des messages illimitée et la production de contenu sans avoir à demander la subvention de l'Etat); les outils commandent plus de communication que d'information (plus proche du «monde de la vie» que le «système»). Cette nouvelle sphère est fondée sur le libre échange d'informations, la production et la distribution de divers contenus, établissant une conversation, même si planétaire, qui renforce les dimensions locales. Les technologies de communication et d'interaction numérique et les réseaux qui lui donnent vie et soutien, provoquent et potentialisent la conversation et la communication vers une dynamique dans laquelle les individus et les institutions peuvent agir de manière décentralisée, collaborative et participative". - André Lemos, 2009*

Une nouvelle sphère des conversations

- Le défi de cette sphère hybride: une réelle démocratisation des discussions politiques et des affaires en général. Car dans l'amplification des conversations il existe un signalement d'intervention et tensions positives sur "le système".
- Dans la nouvelle sphère des conversations il n'est pas possible d'analyser les plateformes et environnements (blogs, micro-blogs, réseaux, etc) au regard des concepts de communication parvenus des médias massifs.
- On peut penser que la nouvelle sphère c'est celle du cyberspace où les conversations ouvertes sont le code. Les possibilités de renforcement du capital social existent dans le cyberspace, mais ne sont pas une garantie de changement de la vie politique .

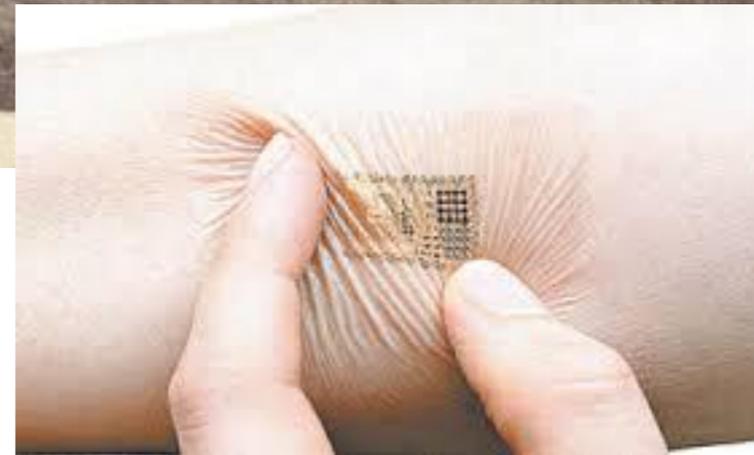
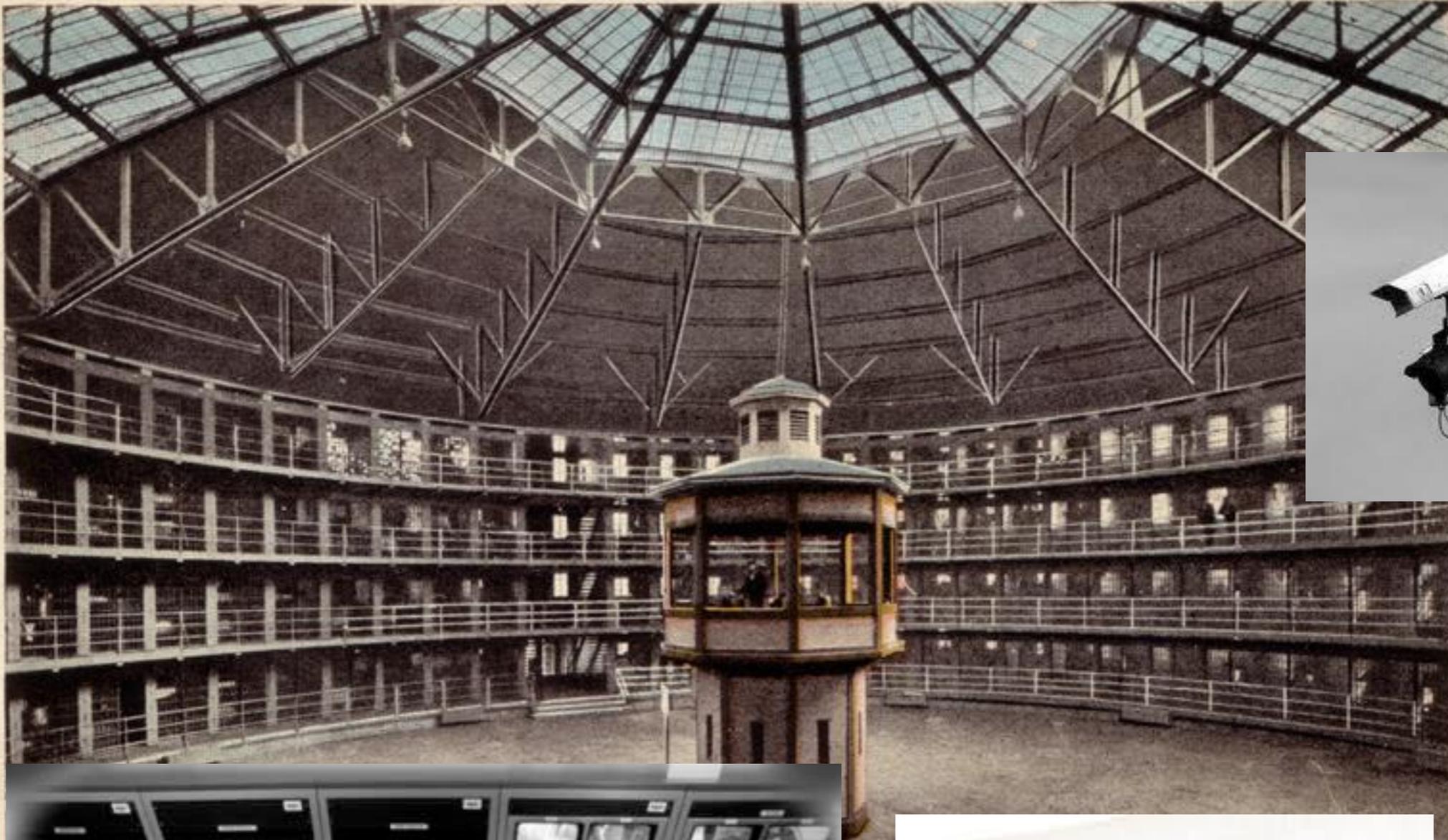
Les dispositifs de la visibilité et de la surveillance dans la nouvelle sphère

- Être visible dans la nouvelle sphère des conversations suppose:
 - l'activation des "dispositifs"
 - établir un régime de visibilité
 - maîtriser et établir les formats de conversations - médiations/médiatisations
 - jouer dans les environnements soumis aux régimes de surveillance sociale
 - savoir clairement que retracer, classer, surveiller, connaître, reconnaître, identifier et créer des profils sur des données visibles est, aujourd'hui un processus automatisé.

Les dispositifs de la visibilité et de la surveillance dans la nouvelle sphère



Interior View of Cell House, new Illinois State Penitentiary at Stateville, near Joliet, Ill.—23



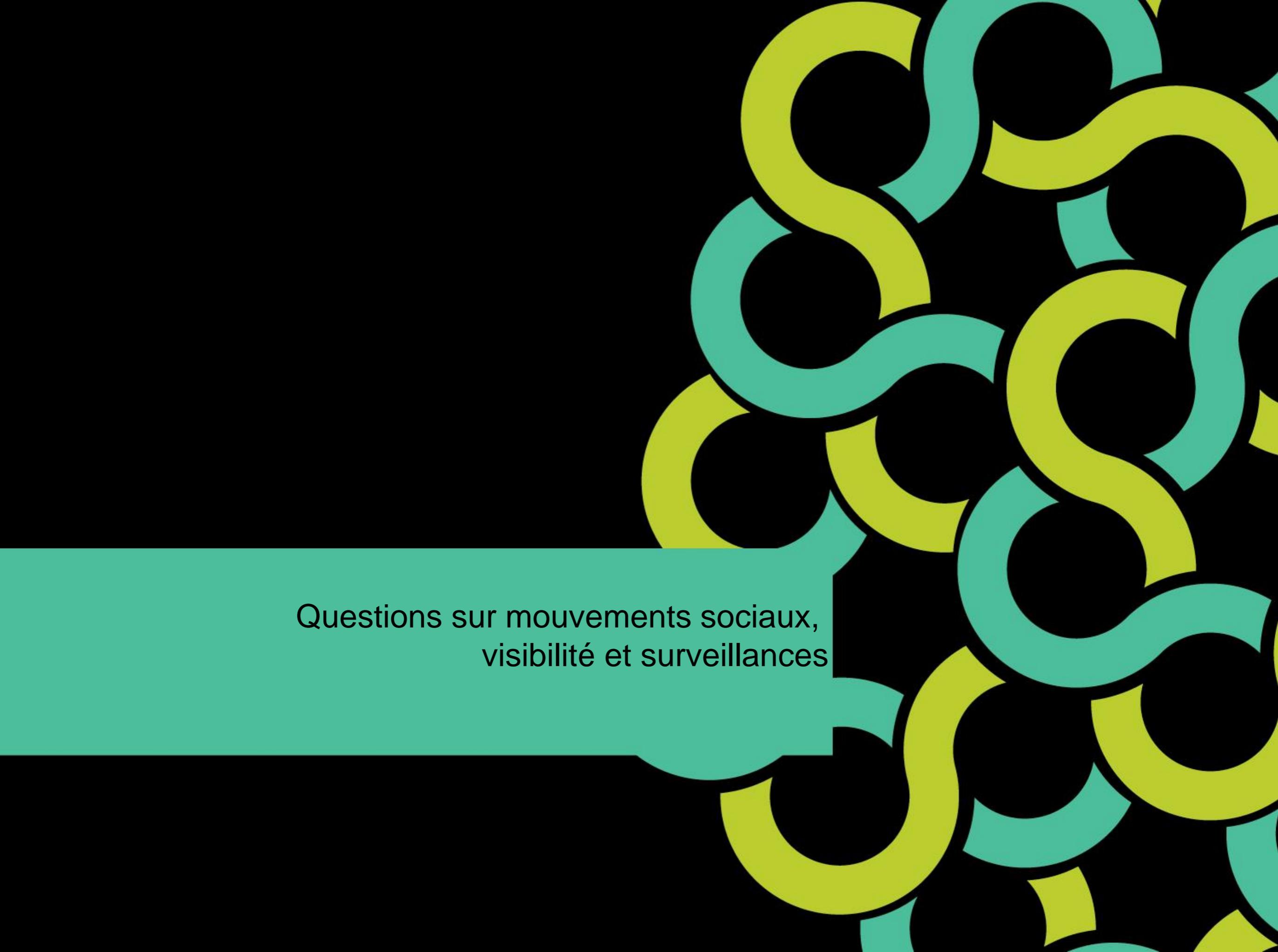
Les dispositifs et sa visibilité

- Foucault, Delleuze, Agamben: le "trio" pour comprendre les dispositifs dans la contemporanéité
 - Foucault: le dispositif, soi-même, c'est le réseau qui s'établit entre les discours, les institutions, les architectures, les lois et les règles, annonces scientifiques et méthodologiques, propositions philosophiques.....
 - Delleuze: la visibilité est le régime qui donne les "lumières" aux dispositifs
 - Agamben: (à partir de Foucault) les dispositifs ont une fonction de "réponse urgente" - "*sont de toute façon, quelque chose qui porte la capacité de capturer, orienter, déterminer, intercepter, moduler, contrôler et assurer des gestes, conduites, opinions et discours des êtres vivants*".

Régimes de visibilité

- *“Chaque société à son époque prend un régime de visibilité qui ne peut pas être déduit ni des attributs et actes d’un être universel, ni des données empiriques d’un monde visible en soi-même. Un régime de visibilité n’est pas autant ce qui est vue, mais bien la possibilité de voir”.* (Fernanda Bruno, 2010)
- Donc, quels sont les régimes de visibilité, soit, les possibilités de voir les autres et soi-même?
- La proposition de participation et de collaboration qui fonde les réseaux sociaux est, aussi, une forme de surveillance





Questions sur mouvements sociaux,
visibilité et surveillances

Un regard critique

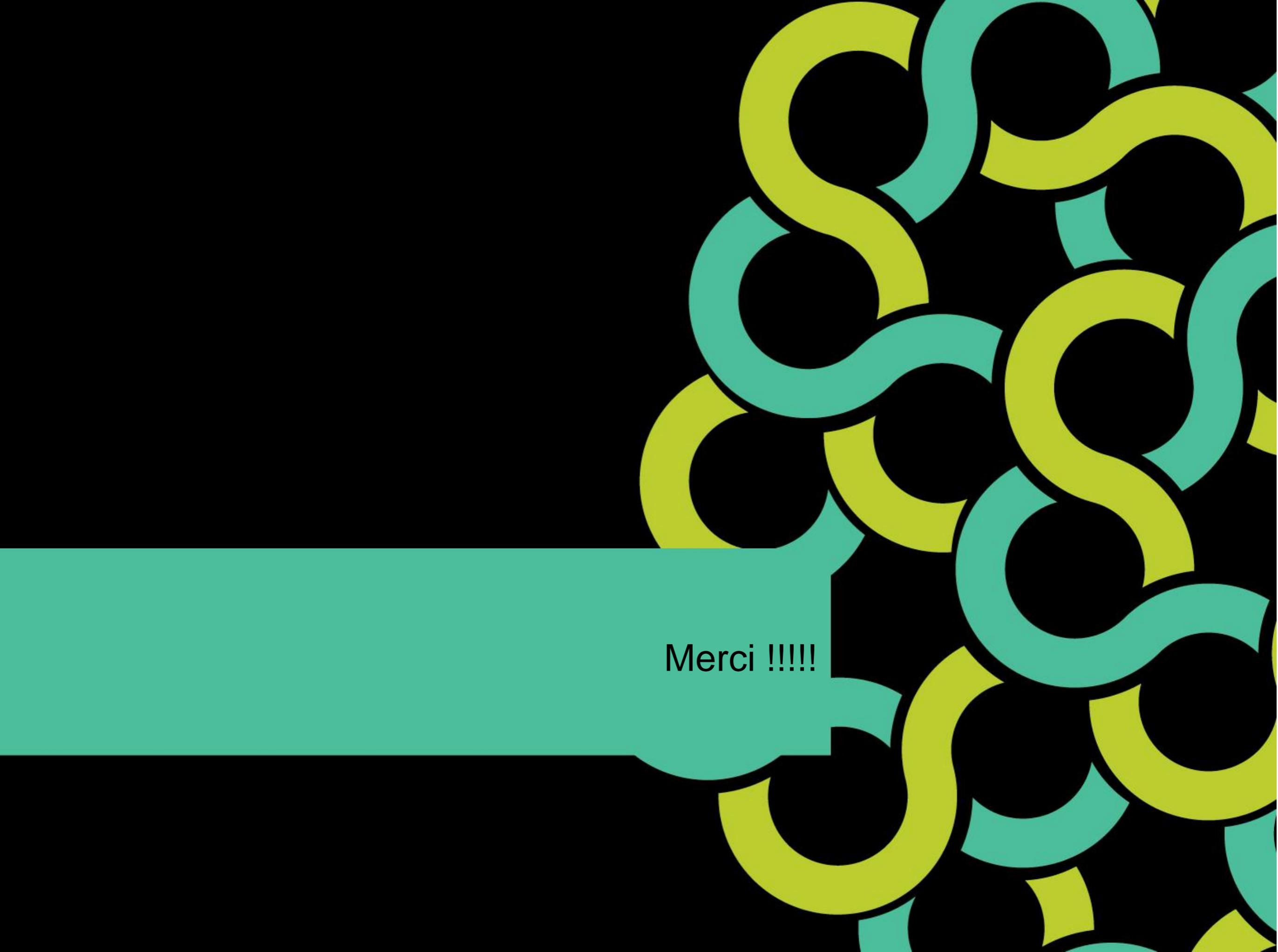
- Le rôle des algorithmes.
- Le rôle des *bots* et *spammers*.
- Le débat entre l'éphémère et être présent.
- Les médias médiatisent l'éphémère.
- L'auto-exposition et la réputation des individus: la réputation des usagers ne dépend pas seulement de la qualité de leurs contenus, mais principalement de la quantité de connexions, des *likes*, etc.
- Le capital-social dans les réseaux numériques: l'accès aux relations impossibles dans la vie réelle.
- Un individu peut se rendre populaire dans les réseaux seulement à partir d'un déséquilibre entre l'audience reçue (*inbound*) et l'audience donnée (*outbound*).



Un spectacle dans un environnement hybride.....



...ou la “surveillance liquide” caractérisée par Zigmunt Bauman?



Merci !!!!!